



Windturbines, een wig tussen de landelijke en provinciale politiek?!

www.stemadvies.com

Binnenkort gaan de Noord-Hollanders weer naar de stembus voor de verkiezingen van de Provinciale Staten. Wat betreft het onderwerp windenergie willen wij graag inventariseren hoe de partijen hier tegenover staan. Hiervoor hebben wij het standpunt m.b.t. windenergie in het verkiezingsprogramma van uw partij uitgelicht. Soms zijn de verkiezingsprogramma's niet concreet voor wat betreft specifieke standpunten mbt het plaatsen van windturbines. Daarom willen wij u graag enkele specifieke vragen en stellingen voorleggen. Deze inventarisatie gaan wij publiceren op de website www.stemadvies.com Wij zullen deze stemwijzer ook onder de aandacht brengen van de burgers van Noord-Holland.

Wij dagen u graag uit aan de hand van 13 concrete stellingen/vragen. In de open vragen en de toelichting is een antwoord mogelijk met maximaal 140 karakters. De toelichting mag een aanvulling van uw standpunt zijn.

Wij verzoeken u om deze vragen uiterlijk 28 februari 2015 te beantwoorden zodat wij de stemwijzer op 1 maart 2015 kunnen introduceren.

VRAGEN:

1. Voor wat betreft de taakstelling duurzame energie van Noord-Holland moet ook de Afsluitdijk een optie zijn.

- Ja, dat is een goede optie.
- Nee, want dit is nu niet aan de orde.
-
-
-

Maximaal 140 karakters

2. "Burger delft te vaak het onderspit bij planschade". Dat is de titel van een artikel in het Financiële Dagblad van 3 februari 2015 over de moeilijke weg om de schade als gevolg van de plaatsing van windturbines te verhalen. Wij zijn van mening dat de schade door de plaatsing van windturbines vooraf in kaart moet worden gebracht en volledig moet worden gecompenseerd.

- Ja, planschade door de plaatsing van windturbines moet vooraf worden geïnventariseerd en dient vooraf door de exploitant te worden vergoed inclusief de 2% eigen risico.
- Nee, voor planschade is er een planschaderegeling.
- Geen mening.



3. Draagvlak voor het plaatsen van windmolens is belangrijk. Dat is de conclusie van de Windsector (NWEA), Natuur & Milieu organisaties en de Nederlandse Vereniging Omwonenden Windturbines (NLVOW). Bent u van mening dat er bij de plannen voor windturbines vooraf een lokaal draagvlak onderzoek moet worden uitgevoerd?

- Ja, een draagvlak onderzoek is noodzakelijk.
- Ja, een draagvlak onderzoek is noodzakelijk en de uitkomst moet een bindende voorwaarde zijn voor de mogelijkheden voor plaatsing van windturbines.
- Nee, een draagvlak onderzoek is niet nodig.

4. Er bestaan nu twee gedragscodes voor de ontwikkeling van windenergie. Een gedragscode is opgesteld door de [Windsector \(NWEA\)](#) en de [Nederlandse Vereniging Omwonenden Windturbines \(NLVOW\)](#) heeft een eigen gedragscode. Volgens de [Vereniging Eigen Huis](#) is de gedragscode van de windbranche niet concreet en biedt eigen woningbezitters te weinig houvast. Onderschrijft uw partij de gedragscode van de NLVOW?

- Ja, de gedragscode van de NLVOW moet worden toegepast voor alle windenergieprojecten in Noord-Holland.
- Nee, de gedragscode die is opgesteld door de NWEA biedt voldoende ruimte.
-

Maximaal 140 karakters

5. Recent zijn er in de media berichten verschenen over veiligheidsrisico's van windturbines in de directe nabijheid van hogedruk gasleidingen van de Gasunie. Wat is de mening van uw partij over dit onderwerp?

.....
.....
.....

Maximaal 140 karakters

6. De overheid lijkt tot op heden te ontkennen dat er gezondheidsrisico's voor omwonenden zijn. In ons dichtbevolkte land, Nederland, moet een gedegen onderzoek plaatsvinden naar de gevolgen van het plaatsen van windturbines.

- Mee eens.
- Niet nodig.





7. Een afstandsnorm voor nieuwe windparken is noodzakelijk omdat de huidige regels onvoldoende bescherming biedt voor vele gebieden. Welke afstandsnorm moet volgens uw partij worden vastgesteld:

- Geen afstand norm, want de landelijke normering voor windturbinegeluid Lden 47 geeft voldoende bescherming voor omwonenden.
- 500 meter.
- 600 meter.
- 750 meter.
- 1000 meter (zoals in Frankrijk).
- 10H (10 maal totale windturbine hoogte)(zoals in Beieren).
-
-
-

Maximaal 140 karakters

8 Voor de gebieden met een relatief laag achtergrond geluid is het noodzakelijk dat de Provincie Noord-Holland een strengere norm voor het geluid van windturbines toepast.

- Ja, dat is noodzakelijk om nieuwe overlast te voorkomen.
- Nee, een afstandsnorm van 500 m - 600 m is voldoende om nieuwe overlast te voorkomen.
-
-

Maximaal 140 karakters

9. Voor de herstructurering van overlast gevende windmolens geldt het principe: “Twee windturbines weg, één windturbine plaatsen”. Hiervoor komen vooral de oudere en kleinere windturbines in aanmerking. Er zijn in de praktijk nog geen concrete oplossingen voor overlastgevende windturbines. Wat vindt uw partij van de volgende stellingen:

- De provincie moet ontwikkelaars verplichten om ook overlast gevende windturbines te herstructureren.
- Het beleidskader biedt genoeg instrumenten om ook overlast gevende windturbines te saneren.
- Het principe twee windturbines weg, één windturbine plaatsen is niet noodzakelijk.
- De provincie moet middelen beschikbaar stellen om overlastgevende windturbines te saneren.

10. Er zijn beloftes gedaan ([Motie voorkomen en saneren overlast windturbines](#)) dat overlast gevende solitaire windturbines met prioriteit zullen worden opgeruimd. De Provincie Noord-Holland heeft voldoende gedaan om deze beloften uit te voeren.

- Ja, de regeling 2 windturbines weg, 1 windturbine terug is een voldoende.
- Nee, er wordt te weinig gedaan om de overlastgevende windturbines te saneren.
-
-

Maximaal 140 karakters



11. De provincie Noord-Holland moet zich verzetten tegen windenergie op zee binnen de 12 mijls-zone. Wat is de mening van uw partij?

- Windenergie op zee helemaal niet doen.
- Windenergie binnen 12 mijlszone uitsluiten.
- Windmolens mogen op zee binnen en buiten de 12 mijlszone komen.

12. In het oorspronkelijke windplan Wieringermeer zouden alle solitaire windturbines plaats maken voor één zeer groot windpark. Het is nu de bedoeling om de solitaire windturbines te vervangen en daarnaast het windplan Wieringermeer te realiseren. De solitaire windturbines zullen dan na een bepaalde periode worden afgebroken. Het is voor veel omwonenden niet te begrijpen waarom er een z.g. dubbeldraai periode moet zijn in het windpark Wieringermeer. Wat vindt uw partij van de volgende stellingen:

- Dubbeldraaien moet worden uitgesloten.
- Maximale dubbeldraai periode 3 jaar.
- Maximale dubbeldraai periode 5 jaar.
- Maximale dubbeldraai periode 10 jaar.
- Dubbeldraaien moet mogelijk zijn.

13. “Onteigen de grond van agrariërs” op plekken waar windmolens moeten komen en kom met een betere financiële compensatie voor alle omwonenden”. Dat is de mening van de Nederlandse Vereniging Omwonden Windmolens (NLVOW).

- Goed idee.
- Helemaal geen windturbines plaatsen is de beste optie.
- Grondeigenaren mogen best een vergoeding krijgen, maar de vergoedingen zijn veel te hoog.

.....

Maximaal 140 karakters

14. Nederland heeft in 2011 een jaargemiddelde geluidsnorm -Lden 47- vastgesteld. Kunt u aangeven welke land(en) de EU deze norm nog meer hanteren?

.....

Maximaal 140 karakters

15. Opmerkingen:

.....

Maximaal 140 karakters